дело № 5-553-2001/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

03 июня 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.З. Бушкова (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, ул.Сургутская, 10),

рассмотрел в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Петюкиной Н.Я., \* года рождения, уроженки \*, работающей директором НГ МКУ КХ «СЕЗ», зарегистрированной по адресу: \*, идентификатор \*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Нефтеюганской межрайоной прокуратурой на основании решения № 92 от 21.04.2025 в отношении НГ МКУ КХ «СЕЗ» была проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан в ходе которой установлено, что Петюкина Н.Я., являясь в соответствии с приказом НГ МКУ КХ «СЕЗ» от 20.02.2025 № \*, директором НГ МКУ КХ «СЕЗ» с 20.02.2025, находясь по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул.Строителей, 4/1, 24.03.2025 нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения П. от 15.03.2025, что повлекло нарушение Петюкиной Н.Я. ст.10 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 года.

Петюкина Н.Я. в судебном заседании не признала вину в совершении административного правонарушения, пояснила, что должностными лицами МКУ КХ «СЕЗ» было принято решение ответить на просьбу в части требования об откачке лужи, и письмом № СЕЗ-820-5 от 24.03.2025 года П. предоставлена информация о том, что МКУ КХ «СЕЗ» не имеет технической возможности откачки в связи с незначительными размерами лужи, а также лужа не относится к землям общего пользования. Также, должностными лицами МКУ КХ «СЕЗ» решено направить обращение в адрес Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска и Службы муниципального контроля администрации города Нефтеюганска письмом № СЕЗ-1162-5 от 23.04.2025 года. Предоставила письменное возражение.

П. в судебное заседание не явился, извещен судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

В судебном заседании помощник Нефтеюганского межрайонного прокурора Баханьков А.В. постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Петюкиной Н.Я. по ст.5.59 КоАП РФ поддержал в полном объеме, просил суд привлечь ее к административной ответственности,

Мировой судья, исследовав материалы дела:

- постановление о возбуждении производства об административном правонарушении от 28.04.2025, согласно которому директор НГ МКУ КХ «СЕЗ» Петюкина Н.Я. нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения, в нарушение ст. 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 №59-ФЗ;

- копию решения о проведении проверки от 21.04.2025 № 92 в отношении НГ МКУ КХ «СЕЗ» с 21.04.2025 по 20.05.2025;

- копию обращения П. от 25.03.2025 в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру о привлечении директора НГ МКУ КХ «СЕЗ» Петюкиной Н.Я. к административной ответственности по ст.5.59 КоАП РФ по его обращению в НГ МКУ КХ «СЕЗ»;

- копию обращения П. от 15.03.2025, адресованную в НГ МКУ КХ «СЕЗ», в котором заявитель просит незамедлительно откачать лужу напротив подъезда № 4 дома № 1 в 1 мкр-не г.Нефтеюганска, привлечь ответственных должностных (юридических) лиц к административной ответственности по ч.2 ст.27 Закона ХМАО-Югры № 102-оз «Об административных правонарушениях»;

- копию ответа директора НГ МКУ Х «СЕЗ» Петюкиной Н.Я. от 24.03.2025, адресованного П., из которого следует, что лужа напротив 4 подъезда дома № 1 в 1 мкр-не г.Нефтеюганска имеет размеры и глубину, технически не подходящие для выполнения откачки (очень мелкая), также эта лужа находится на территории, не входящей в земли общего пользования;

- фотофиксацию лужи, распложенной около 4 подъезда дома № 1 в 1 микрорайоне г.Нефтеюганска;

- копию акта проведения служебной проверки по факту рассмотрения обращения П. от 15.03.2025, из которого следует, что комиссия в составе директора НГ МКУ КХ «СЕЗ» Петюкиной Н.Я., начальника ОСиОО С., юрисконсульта И. пришла к выводу о том, что инженером ОСиОО М. было допущено несвоевременное исполнение обязанностей, связанных с неполным предоставлением ответа на обращение П.;

- копию паспорта Петюкиной Н.Я.;

- копию приказа МКУ КХ «СЕЗ» от 20.02.2025 № \* о назначении Петюкиной Н.Я. директором НГ МКУ КХ «СЕЗ» с 20.02.2025;

- копию распоряжения ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска от 20.02.2025 № \* о назначении Петюкиной Н.Я. на должность директора НГ МКУ КХ «СЕЗ» с 20.02.2025;

- копию должностной инструкции директора НГ МКУ КХ «СЕЗ», утвержденную 16.12.2024, с листом ознакомления Петюкиной Н.Я. 20.02.2025;

приходит к следующему.

Статья 33 Конституции РФ гласит, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» регулирует правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливает порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В силу части 1 статьи 2 данного Закона граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона № 59-ФЗ обращением гражданина признаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

При этом пунктом 3 данной статьи установлено, что заявлением является просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Закона № 59-ФЗ гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 названного Закона.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (часть 1 статьи 9 Закона № 59-ФЗ).

В силу требований ст.10 Закона № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Ответ на обращение подписывается руководителем органа местного самоуправления, его структурного подразделения, а также должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

Согласно ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения.

В судебном заседании установлено, что в НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» 15.03.2025 гражданином П. направлено обращение (зарегистрировано за № Вх.СЕЗ-992-5 от 17.03.2025), в котором заявитель указывает о необходимости незамедлительной откачки лужи, расположенной напротив подъезда № 4 дома № 1 в 1 мкр-не г.Нефтеюганска, а также привлечь ответственных должностных (юридических) лиц к административной ответственности по ч. 2 ст. 27 Закона ХМАО-Югры от 11.06.2010 N 102-оз «Об административных правонарушениях».

В ответе на обращение П. (исх.СЕЗ-820-5 от 24.03.2025), который подписан директором НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» Петюкиной Н.Я., не рассмотрены вопросы о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Исходя из правовой позиции, выраженной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 21 мая 2015 года N 1163-О, от 23 июня 2016 года N 1230-О по смыслу взаимосвязанных положений части 3 и 4 статьи 8, пунктов 4 и 5 части 1 статьи 10 Федерального закона N 59-ФЗ государственный орган обязан дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, если указанные вопросы входят в его компетенцию; если же поставленные вопросы в его компетенцию не входят, то он пересылает обращение гражданина по подведомственности и уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Указанные законоположения предполагают, что, во всяком случае, гражданину должен быть дан ответ по существу на все поставленные им в обращении вопросы, если их разрешение входит в компетенцию государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.

Таким образом, ответы на обращение П. в нарушение требований ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не содержат информации по существу всех поставленных в обращении вопросов. Изложенные факты свидетельствуют о нарушении директора НГ МКУ КХ «СЕЗ» Петюкиной Н.Я. требований ст. 10 Закона № 59-ФЗ.

Приказом НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» от 20.02.2025 № \* Петюкина Н.Я. назначена на должность директора НГ МКУ КХ «СЕЗ».

В соответствии с приказом НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» от 21.11.2024 № \* на Б. возложено временное исполнение обязанностей директора Учреждения.

Согласно п. 3.2.3 Должностной инструкции директора НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика», утвержденной врио директора департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска 16.12.2024, в должностные обязанности директора НГ МКУ КХ «СЕЗ» входит организация контроля за работой с обращениями и заявлениями граждан и организаций, ведение личного приема граждан в Учреждении.

Установленные обстоятельства подтверждаются доказательствами, которые оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи [26.11](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Действия Петюкиной Н.Я. судья квалифицирует по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Нарушение установленного [законодательством](garantF1://12046661.3) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](#sub_539), [5.63](#sub_563) КоАП РФ».

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не находит.

Оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ суд не усматривает, поскольку условие отсутствия существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, которое является необходимым для применения положений о малозначительности, с учетом обстоятельств настоящего дела, характера нарушения, которое посягает на конституционные права граждан в сфере рассмотрения их обращений, в данном случае материалами дела не подтверждается.

Руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Петюкину Н.Я. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу -Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/сч 04872D08080), ИНН 860 107 3664, КПП 860101 001, БИК 007162 163, РКЦ г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя 03100643000000018700, ЕКС 401 028 10245370000007, ОКТМО 71874000, КБК 720 116 0105 301 0059140, УИН 0412365400205005532505119.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья: Е.З. Бушкова